



**SÃO  
PAULO**  
GOVERNO  
DO ESTADO

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

# **FATEC: 171-Fatec Jales - R-10**

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

# **INSTITUCIONAL**

# **2023**

Jales – SP

2023

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Direção / Coordenação de Cursos**

---

Direção Geral	Prof.º Dr. Evanivaldo Castro Silva Júnior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em	Agronegócio – Profª Drª. Cristina Tondato
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em	Análise e Desenvolvimento de Sistemas - ADS – Prof.º Me. Jorge Luis Gregório
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em	Análise e Desenvolvimento de Sistemas – AMS – Prof.º Me. Alexandre Aparecido Bernardes
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em	Gestão Empresarial – Prof.º Me. Vitor Paulo Boldrin
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em	Sistemas para Internet – Prof.º Me. Tiago Ribeiro Carneiro
Orientadora de Polo em	Gestão Empresarial – EAD Profª Drª. Glauca Alvarez Tonin
Presidente da CPA	Marcelo Tadeu Boer

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

---

Representante docente (Presidente)	Prof <sup>o</sup> Esp. Marcelo Tadeu Boer
Representante docente	Prof. <sup>a</sup> Dr. <sup>a</sup> Adriana de Souza Colombo
Representante docente	Prof. <sup>a</sup> Ma. Alessandra Manoel Porto
Representante docente	Prof. <sup>o</sup> Me. Carlos Alberto Gonçalves da Silva
Representante docente	Prof. <sup>o</sup> Me. Rivelino Rodrigues
Representante discente	Cristiane Luci Soares Nagasso
Representante do corpo técnico administrativo	Geovana Pereira Paz Landim
Representante da Sociedade Civil	Elaine Borges Bernardes (Presidente da ACIJ – Associação Comercial e Industrial de Jales)
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Profa. Dra. Danila Comelis Bertolin

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## SUMÁRIO

---

<u>I Identificação da FATEC:</u> .....	04
<u>II Atos Regulatório</u> .....	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u> .....	06
<b><u>1 INTRODUÇÃO</u></b> .....	07
<b><u>2 METODOLOGIA</u></b> .....	10
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u> .....	11
<u>2.2 Sensibilização</u> .....	12
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u> .....	15
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u> .....	17
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u> .....	18
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u> .....	19
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u> .....	20
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u> .....	20
<b><u>3 DESENVOLVIMENTO</u></b> .....	22
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u> .....	22
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u> .....	23
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u> .....	27
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u> .....	32
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u> .....	36
<b><u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u></b> .....	39
<b><u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u></b> .....	41

## I. Identificação da FATEC

### ▶ Dados da unidade

**Fatec:** 171-Fatec Jales - R-10

**Razão social:** CENTRO ESTADUAL DE EDUCACAO TECNOLOGICA PAULA SOUZA]

**Endereço:** Rua Vicente Leporace, 2630 – Jardim Trianon – Jales – SP.

### ▶ Direção da Unidade

**Diretor:** Prof.º Dr. Evanivaldo Castro Silva Júnior

### ▶ Coordenação de Curso

**CST em Agronegócio:** Prof.ª Dr.ª Cristina Tondato

**CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas:** Prof. Me Jorge Luis Gregório

**CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – AMS:** Prof.º Me. Alexandre Aparecido Bernardes

**CST em Gestão Empresarial –** Prof.º Me. Vitor Paulo Boldrin

**CST em Sistemas para Internet:** Prof. Me Tiago Ribeiro Carneiro

**CST em Gestão Empresarial – EAD:** Profª Drª. Glauca Alvarez Tonin

### ▶ Direção de Serviços

**Diretor de Serviços Acadêmicos:** Terezinha Gonçalves De Sá

**Diretor de Serviços Administrativos:** Sandra Cristina Pedrini Martino

## II. Atos Regulatórios

- ▶ **Decreto de criação:** Decreto 52122, de 03/09/2007

### Atos legais referentes aos cursos

<b>CST em Agronegócio</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2022 / Sem.	Portaria	CEE/GP 14
2017 / Sem.	Portaria	CEE/GP 650
2008 / Sem.	Portaria	178

<b>CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2022 / Sem.	Portaria	CEE/GP 527
2017 / Sem.	Despacho	2731

<b>CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas Programa AMS</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2022 / Sem.	Portaria	37155

<b>CST em Gestão Empresarial</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2024 / Sem.	Portaria	CEE/GP 14
2020 / Sem.	Portaria	CEE/GP 101
2014 / Sem.	Despacho	442014 de 17/05/2014

<b>CST em Sistemas para Internet</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2010 / Sem.	Portaria	321
2020 / Sem.	Portaria	CEE/GP 217
2012 / Sem.	Portaria	430/2012

### **III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC JALES foi instituída pela Portaria nº 1305/2016, de 31 de Maio de 2016, com mandato até 09/02/2025, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

## 1. INTRODUÇÃO

A Fatec Profº. “José Camargo” – FATEC JALES - possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação, tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da Instituição de Ensino Superior (IES) e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

<b>Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO)</b> (referência - fevereiro do ano vigente)	
<b>Curso</b>	<b>Número de Alunos</b>
Agronegócio	120
Análise e Desenvolvimento de Sistema	167
AMS – Análise e Desenvolvimento de Sistemas	22
Gestão Empresarial – EAD	108
Gestão Empresarial	195
Sistemas para Internet	206



► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino**

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Curriculum Lattes (URL)
1	Adriana de Souza Colombo	39.738	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/2795709562763501">http://lattes.cnpq.br/2795709562763501</a>
2	Alessandra Manoel Porto	67.045	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/3031388391440706">http://lattes.cnpq.br/3031388391440706</a>
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Curriculum Lattes (URL)
3	Alexandre Aparecido Bernardes	42.737	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/3161705472440927">http://lattes.cnpq.br/3161705472440927</a>
4	André Zagato Gomes	80.663	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/5505394761971354">http://lattes.cnpq.br/5505394761971354</a>
5	Andrea Piranha da Silva	26.799	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/1786834389373192">http://lattes.cnpq.br/1786834389373192</a>
6	Antonio Augusto Fracaro	28.086	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/0070011355786180">http://lattes.cnpq.br/0070011355786180</a>
7	Carlos A. Gonçalves da Silva	28.087	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/7666529272169257">http://lattes.cnpq.br/7666529272169257</a>
8	Cristiano Pires Martins	31.338	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/9895009551806492">http://lattes.cnpq.br/9895009551806492</a>
9	Cristina Tondato	23.143	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/3509015285905442">http://lattes.cnpq.br/3509015285905442</a>
10	Denise Pinheiro S. da Costa	28.082	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/0845401584052044">http://lattes.cnpq.br/0845401584052044</a>
11	Eduardo Lopes da Cruz	76.389	OP 171	M	E	<a href="http://lattes.cnpq.br/7192228929115257">http://lattes.cnpq.br/7192228929115257</a>
12	Edy Carlos Santos de Lima	28.088	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/0147854969179082">http://lattes.cnpq.br/0147854969179082</a>
13	Elen Dias	47.606	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/3202700045295979">http://lattes.cnpq.br/3202700045295979</a>
14	Emerson Aparecido Mouco Junior	75.094	OP 171	M	D	<a href="http://lattes.cnpq.br/8198800340012493">http://lattes.cnpq.br/8198800340012493</a>
15	Evanivaldo Castro Silva Junior	47.613	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/0929546853999475">http://lattes.cnpq.br/0929546853999475</a>
16	Fabiana Pupim Masson Caravieri	42.735	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/9163172931826002">http://lattes.cnpq.br/9163172931826002</a>
17	Fellipe Ricardo de Paula	76.317	OP 171	E	D	<a href="http://lattes.cnpq.br/4172992430757491">http://lattes.cnpq.br/4172992430757491</a>
18	Glaucia Alvarez Tonin	28.083	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/3548771007266558">http://lattes.cnpq.br/3548771007266558</a>
19	Guilherme Soncini da Costa	27.256	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/7316455857786169">http://lattes.cnpq.br/7316455857786169</a>
20	Jefferson Antonio Ribeiro Passerini	72.519	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/9943634564351941">http://lattes.cnpq.br/9943634564351941</a>
21	Jorge Luis Gregório	52.769	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/3776799279256689">http://lattes.cnpq.br/3776799279256689</a>

22	Jussara Maria Tresso Silva	67.087	OP 171	E	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/7892597546236557">http://lattes.cnpq.br/7892597546236557</a>
23	Leandro Arthur Pinto	67.089	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/7771124114959365">http://lattes.cnpq.br/7771124114959365</a>
24	Leandro Bordignon Uliana	75.725	OP 171	E	D	<a href="http://lattes.cnpq.br/0027039472615303">http://lattes.cnpq.br/0027039472615303</a>
25	Lígia Rodrigues Prete	28.085	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/8947450638463520">http://lattes.cnpq.br/8947450638463520</a>
26	Luciana Aparecida Rocha	75.695	OP 171	M	D	<a href="http://lattes.cnpq.br/0065143603744234">http://lattes.cnpq.br/0065143603744234</a>
27	Marcelo Tadeu Boer	47.608	OP 171	E	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/8767856908401678">http://lattes.cnpq.br/8767856908401678</a>
28	Márcia Donizeth Prete	27.254	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/6399081602792909">http://lattes.cnpq.br/6399081602792909</a>
29	Márcia Andréa de Melo Bio	61.234	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/4788460993815712">http://lattes.cnpq.br/4788460993815712</a>
30	Marcio Antonio H. Fedichina	61.223	OP 171	D	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/6810356954266568">http://lattes.cnpq.br/6810356954266568</a>
31	Marcos César de Carvalho	28.084	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/5720646865505001">http://lattes.cnpq.br/5720646865505001</a>
32	Marinalva da Silva Talpo Boldrin	80.650	OP 171	E	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/9632573339954482">http://lattes.cnpq.br/9632573339954482</a>
33	Mitsuru Takiuchi	75.681	OP 171	M	D	<a href="http://lattes.cnpq.br/1244965174579082">http://lattes.cnpq.br/1244965174579082</a>
34	Rivelino Rodrigues	23.141	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/4651038657013605">http://lattes.cnpq.br/4651038657013605</a>
35	Rogério Leão Santos de Oliveira	39.731	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/4463325517242259">http://lattes.cnpq.br/4463325517242259</a>
36	Selma Marques da S. Fávaro	23.144	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/8985764905491681">http://lattes.cnpq.br/8985764905491681</a>
37	Tiago Ribeiro Carneiro	42.736	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/8906225695990479">http://lattes.cnpq.br/8906225695990479</a>
38	Vitor Paulo Boldrin	27.252	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/2795709562763501">http://lattes.cnpq.br/2795709562763501</a>
39	Wellington Luis Codinhoto Garcia	76.233	OP 171	M	I	<a href="http://lattes.cnpq.br/2414272271369299">http://lattes.cnpq.br/2414272271369299</a>
40	Willian Guimarães Borges	74.670	OP 298	E	AMPL	<a href="http://lattes.cnpq.br/5141738177224400">http://lattes.cnpq.br/5141738177224400</a>

\* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

## 2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;

8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Eles ficarão disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

## 2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Prof.º “José Camargo” – FATEC JALES - para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023, elaborou-se o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.								x				
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.								x	x			
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.									x	x		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.										x		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										x	x	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA											x	x

Elaboração do relatório da CPA.												X	X
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central	X	X											
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.		X	X	X	X	X						X	X
Conclusão do Relatório.		X											

## 2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Na Fatec Jales, as atividades de sensibilização foram realizadas de forma mais intensificada a partir de setembro de 2023, haja vista que essa ênfase no mês que antecede a aplicação do Processo de Autoavaliação Institucional visa a conscientização da comunidade interna a respeito do ato de avaliar, sendo, por isso, uma das etapas mais importantes do ciclo auto avaliativo gerenciado pela CPA.

A divulgação interna de informações relevantes a respeito da instituição, como o que é PDI, missão, visão, valores, CPA, congregação e regimento, foram intensificadas nesse período (Figuras 1 a 4). Essas informações foram divulgadas principalmente nas redes sociais, murais e site da Fatec Jales. Também os alunos foram sensibilizados quanto à importância de realizarem o WebSai.

Nesse contexto, os objetivos das atividades de sensibilização na Fatec Jales, são:

- ✓ Despertar o interesse da comunidade acadêmica para conseguir a adesão do máximo de participantes para realizarem efetivamente a avaliação institucional;
- ✓ Orientar a comunidade acadêmica acerca da necessidade e relevância da avaliação institucional;
- ✓ Informar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação no cotidiano acadêmico e como ocorre o processo de avaliação;
- ✓ Chamar a atenção dos segmentos em um período específico da importância de se realizar a auto avaliação com consciência;

- ✓ Envolver a comunidade acadêmica no processo de avaliação de modo que a mesma seja a mais ampla e participativa possível.

**Figura 1** – Vídeo compartilhado via WhatsApp e apresentado nas aulas, visando a divulgação da importância da Congregação para a comunidade acadêmica.



**Figura 2** – Informação disponível no site da Instituição de Ensino, visando divulgar informações importantes da instituição, como o Regimento.



**Figura 3** – Publicações realizadas nas redes sociais e muro pintado no pátio da Instituição, visando a conscientização quanto à Missão, Visão e Valores da Instituição.



**Figura 4** – Publicação realizada nas redes sociais (institucional e dos cursos), murais e site da Instituição de Ensino, visando a sensibilização quanto à realização dos procedimentos de autoavaliação.



### 2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

Foram aplicados os questionários do WebSai a todos os segmentos profissionais e estudantis da instituição compostos pelo corpo docente, corpo discente, funcionários do corpo técnico-administrativos e gestores (Coordenadores de Curso e Direção) da Fatec Jales.

No total, foram 579 questionários respondidos, sendo 193 pelo gênero feminino e 386 pelo gênero masculino. Esses sujeitos, estratificados por eixo tecnológico e por curso, dividem-se conforme tabelas 01 e 02:

**Tabela 01** – Respondentes do WebSai conforme Eixo Tecnológico.

Eixo tecnológico	Quantidade	%
Informação e Comunicação	309	59,4
Gestão e negócios	119	22,9
Recursos Naturais	92	17,7



**Tabela 02 – Respondentes do WebSai conforme Curso.**

Curso	Quantidade	%
<b>Análise e Desenvolvimento de Sistemas</b>	146	28,1
<b>Sistemas para Internet</b>	141	27,1
<b>Gestão Empresarial</b>	119	22,9
<b>Agronegócio</b>	92	17,7
<b>AMS - Análise e Desenvolvimento de Sistemas</b>	22	4,2

Os Gráficos 01 e 02 apresentam a distribuição de todos os sujeitos da avaliação de acordo com a faixa etária.

**Gráfico 01 – Faixa etária dos discentes**

Com relação ao corpo docente, participaram efetivamente do questionário 39 docentes (100%) e 20 funcionários do corpo técnico-administrativos (100%).

**Gráfico 02 – Faixa etária dos docentes e administrativos**

Faixa Etária

● Docentes ● Administrativos



## 2.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997, o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços, criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos, sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central, a Avaliação Institucional WebSAI (AAI), em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos.

Os formulários foram semelhantes na estrutura para cada categoria de respondentes (servidores e discentes).

Quadro 1 – Estrutura do formulário de acordo com a categoria dos respondentes

Respondentes	Cadastro	Avaliação da CPA	Eixo 1 Dimensão 8	Eixo 2 Dimensões 1 e 3	Eixo 3 Dimensões 2, 4 e 9	Eixo 4 Dimensões 5, 6 e 10	Eixo 5 Dimensão 7
			Número de questões				
Servidores	0	0	1	4	6	3	2
Alunos	0	0	1	4	4	2	2

\*Apenas dimensão 6

Diferente da estrutura proposta em anos anteriores, o WebSai de 2023 apresentou uma ampla redução no número de questões, não havendo então questionamentos sobre cadastro e avaliação da CPA.

No eixo 1, a dimensão 8 refere-se à descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação.

No eixo 2, a análise da dimensão 1 vale-se da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional; a dimensão 3, sobre a responsabilidade social da unidade.

No eixo 3, a análise está focada nas políticas de pesquisa e extensão (dimensão 2), comunicação com a sociedade (dimensão 4), e na política de atendimento aos discentes (dimensão 9).

O eixo 4 apresenta questões relacionadas à política de pessoal (dimensão 5) e organização e gestão da instituição (dimensão 6). A dimensão 10, que trata da sustentabilidade financeira da instituição, não faz parte dos questionamentos do WebSai, sendo, portanto, uma informação baseada em dados do Departamento Administrativo da Unidade de Ensino.

Por fim, no eixo 5, os respondentes avaliam a estrutura física da unidade (dimensão 7).

## 2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de Outubro de 2023 e ficou disponível para o preenchimento da comunidade até o

dia 27 de Outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período, a CPA e Direção da Fatec Prof.º “José Camargo” – FATEC JALES, fizeram o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Sensibilização permanente durante o período em que o sistema de coleta esteve vigente, conscientizando todos os sujeitos avaliados quanto à importância dessa avaliação e da participação massiva de todos;
- ii. Uso de alguns minutos das aulas para que os alunos fossem orientados quanto ao acesso ao sistema WebSai e pudessem participar dessa avaliação;
- iii. Uso das redes sociais e site institucional para divulgação deste processo de avaliação;
- iv. Abordagens pontuais, individuais para que todos pudessem participar

## **2.6 Análise e discussão dos dados da coleta**

A partir do dia 06 de Novembro de 2023, os dados coletados por meio do WebSAI foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Prof.º “José Camargo” – FATEC JALES, por meio da CPA, iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec Prof.º “José Camargo” – FATEC JALES, a partir desses dados, os quais foram disponibilizados no formato Power BI, realizou-se uma organização e discussão, disponibilizando as informações para a equipe de Direção Geral, Diretoria Administrativa, Diretoria Acadêmica e Coordenadores.

Para cada eixo avaliado, os segmentos deveriam preencher um quadro apontando quais ações seriam propostas, baseadas nas situações-problema, indicando seu respectivo prazo. Cada segmento se organizou em reuniões para discutir com seus pares os dados fornecidos pela CPA, fazendo a respectiva análise e definição das ações necessárias. Após essa análise de dados e tomada de decisão quanto às ações necessárias, os setores encaminharam o quadro com as informações solicitadas (item 4 desse relatório), indicando o que estaria planejado e o que já havia sido realizado com os possíveis prazos de implementação.

## **2.7 Organização das medidas para composição do relatório**

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

## **2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. Profº. “José Camargo” – FATEC JALES, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

A devolutiva dos resultados para os segmentos avaliados visa oportunizar e dar publicidade a toda a comunidade acadêmica dos resultados obtidos via WebSai. Para tal, a Fatec Jales, utilizar-se-á dos diversos meios para publicação, tais como: redes sociais, murais, e-mail à comunidade acadêmica, divulgação dos resultados na reunião de congregação, entre outros. Os resultados disponibilizados na forma de relatórios oficializam os dados coletados e analisados e serão posteriormente utilizados pelos gestores de cada curso na tomada de decisão, bem como pelos demais segmentos da comunidade acadêmica. Os resultados também serão disponibilizados para os gestores da área administrativa visto que envolve questões relacionadas à infraestrutura, informática e setores de atendimento ao aluno. A divulgação dos resultados da autoavaliação ocorrerá por meio de reuniões de colegiado, mídias internas (Figura 5) e murais. Uma versão digital será adicionada, além do portal e-MEC.

**Figura 5** – Site da Fatec Jales com as informações da CPA, bem como seus relatórios anuais.

**Fatec**  
Jales  
Prof. José Camargo

HOME PRINCIPAL GRADUAÇÃO PUBLICAÇÕES NOTÍCIAS SERVIÇOS VESTIBULAR

### Apresentação

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC JALES foi instituída em 20 de abril de 2016, pelo Ofício nº 064/2016 DIR e aprovada pelo Colegiado Máximo da unidade de ensino em 20 de abril de 2016, conforme previsto pela Portaria CEETEPS-GDS no 1305, de 31 de maio de 2016, e pela Lei Federal no 10.861/2004.

A Faculdade de Tecnologia Prof. José Camargo – Fatec Jales possui a crença na avaliação como instrumento de gestão. Por meio da avaliação temos condições de reunir indicadores capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma contínua.

Sabe-se que a Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

A CPA é responsável pela elaboração da Avaliação Institucional Interna, que implica em um trabalho de participação de todos os segmentos da instituição de modo a responder questões como: Quem Somos nós? Como está a qualidade de nosso ensino? O que pretendemos para a nossa instituição? Qual a nossa responsabilidade social? entre outras.

### Relatórios

- CPA 2021
- CPA 2020
- CPA 2019
- CPA 2018
- CPA 2017
- CPA 2016

### 3. DESENVOLVIMENTO

#### 3.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

##### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

<b>EIXO</b>	<b>1 - Planejamento e Avaliação Institucional</b>																						
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>8</b>																						
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																							
<b>QUESTÃO 14 SERVIDORES e QUESTÃO 13 (ALUNOS) – Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?</b>																							
<b>SERVIDORES</b>	<b>ALUNOS</b>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>55,93%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>33,9%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>3,39%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>3,39%</td> </tr> </tbody> </table>	Nota	Porcentagem	A - Excelente	55,93%	B - Bom	33,9%	C - Regular	3,39%	D - Insuficiente	3,39%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B - Bom</td> <td>45,58%</td> </tr> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>35,38%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>10,19%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>2,12%</td> </tr> <tr> <td>(Sem rótulo)</td> <td>6,73%</td> </tr> </tbody> </table>	Nota	Porcentagem	B - Bom	45,58%	A - Excelente	35,38%	C - Regular	10,19%	D - Insuficiente	2,12%	(Sem rótulo)	6,73%
Nota	Porcentagem																						
A - Excelente	55,93%																						
B - Bom	33,9%																						
C - Regular	3,39%																						
D - Insuficiente	3,39%																						
Nota	Porcentagem																						
B - Bom	45,58%																						
A - Excelente	35,38%																						
C - Regular	10,19%																						
D - Insuficiente	2,12%																						
(Sem rótulo)	6,73%																						

Em relação ao Eixo 1, que trata de Planejamento e Avaliação na Fatec Jales, verifica-se que o uso dos indicadores da Avaliação Institucional no Planejamento Institucional foram considerados “Excelente” (55,93%) e “Bom” (33,9%) pelos Servidores e “Excelente” (35,38%) e “Bom” (45,58%) pelos Alunos. Essa informação indica uma boa aceitação e integração desses indicadores no processo de tomada de decisões.

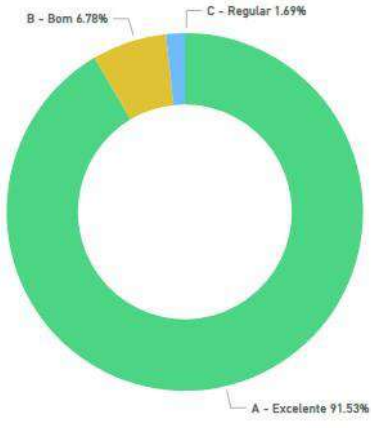
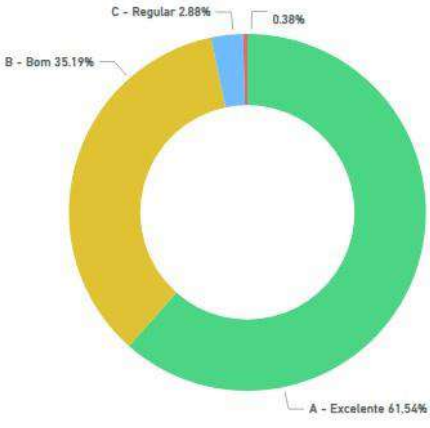
A análise do Eixo 1 revela um cenário positivo, principalmente no que diz respeito ao uso dos indicadores da Avaliação Institucional no Planejamento Institucional. No entanto, é essencial direcionar esforços para melhorar a

compreensão e participação da comunidade acadêmica, considerando a parcela significativa que avaliou como "Regular" e "Insuficiente" ou não soube opinar.

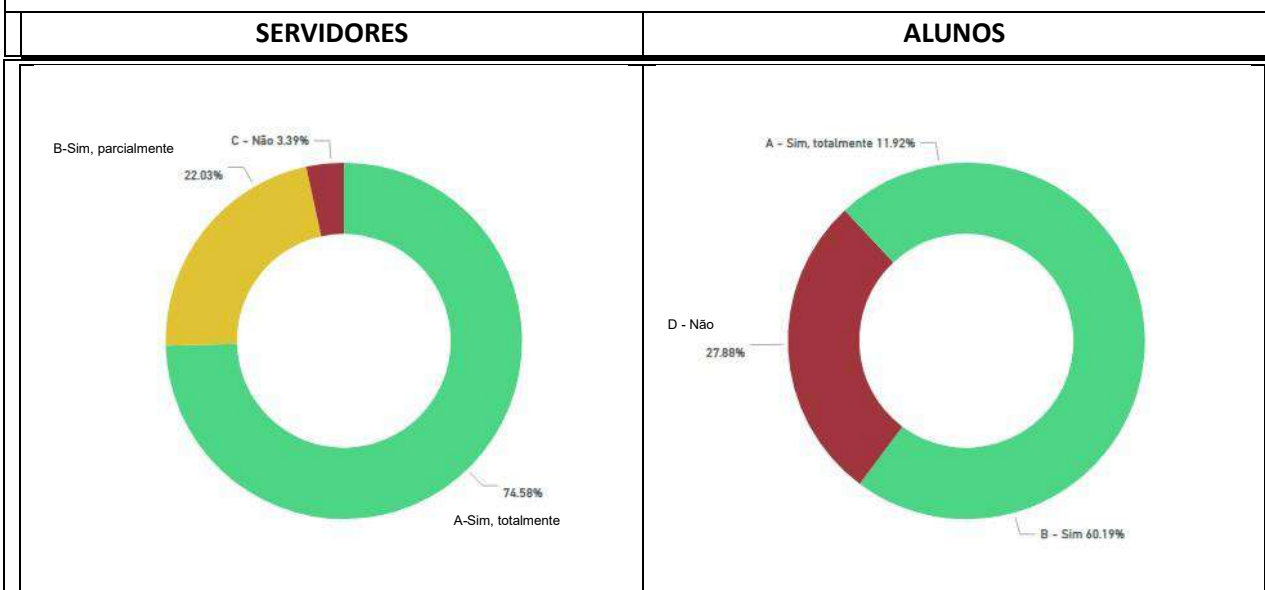
### 3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

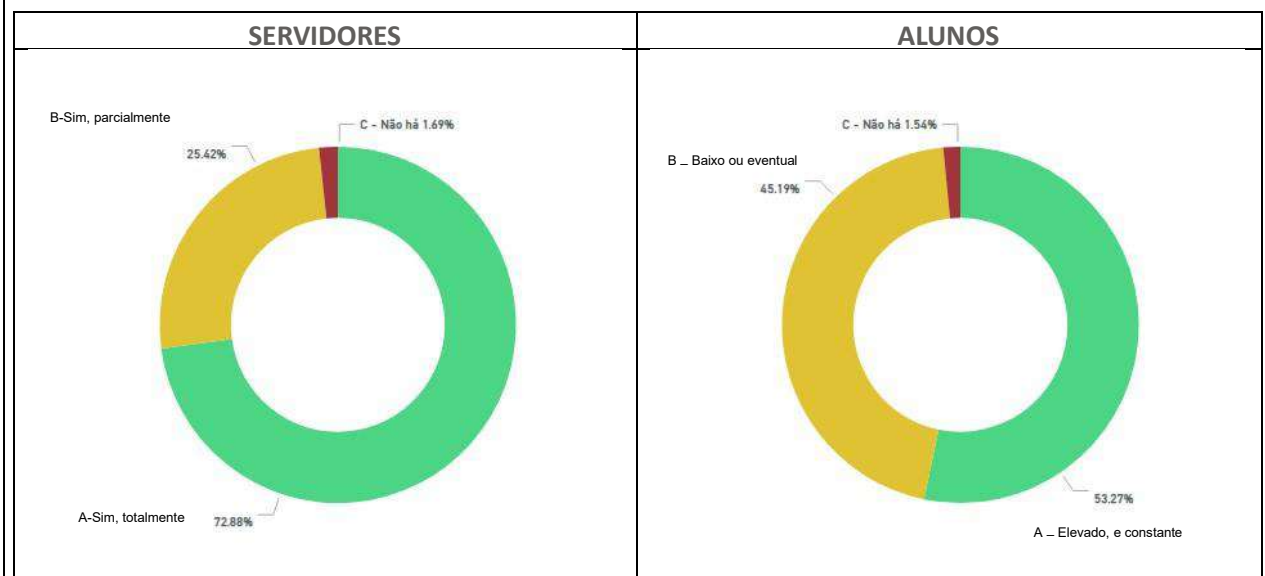
**Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição

<b>EIXO</b>	<b>2 – Desenvolvimento Institucional</b>																		
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>1 e 3</b>																		
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																			
<p><b>QUESTÃO 1</b> – Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: “Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento de tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino</p>																			
<b>SERVIDORES</b>	<b>ALUNOS</b>																		
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>91.53%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>6.78%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>1.69%</td> </tr> </tbody> </table>	Nota	Porcentagem	A - Excelente	91.53%	B - Bom	6.78%	C - Regular	1.69%	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>61.54%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>35.19%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>2.88%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>0.38%</td> </tr> </tbody> </table>	Nota	Porcentagem	A - Excelente	61.54%	B - Bom	35.19%	C - Regular	2.88%	D - Insuficiente	0.38%
Nota	Porcentagem																		
A - Excelente	91.53%																		
B - Bom	6.78%																		
C - Regular	1.69%																		
Nota	Porcentagem																		
A - Excelente	61.54%																		
B - Bom	35.19%																		
C - Regular	2.88%																		
D - Insuficiente	0.38%																		

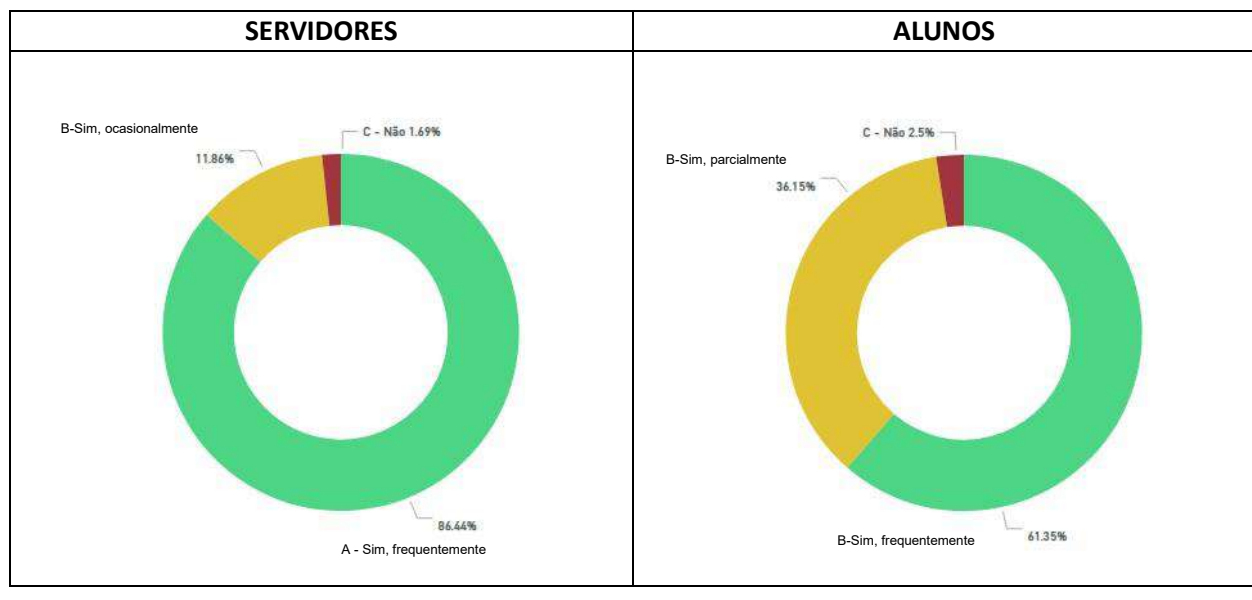


**QUESTÃO 2 – Você conhece o Regimento das Fatecs?**

**QUESTÃO 5 –** Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela Instituição de ensino?



**QUESTÃO 6** – A unidade de ensino promove com os setores públicos e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas?



A análise do Eixo 2, Dimensão 1, que aborda Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) na Fatec Jales, revela aspectos positivos e áreas que necessitam de atenção. Ainda no Eixo 2, também é abordada a Dimensão 3, que versa sobre a Responsabilidade Social da Instituição.

A Missão Institucional do Centro Paula Souza de “Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento de tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”, recebeu avaliações extremamente positivas, especialmente entre os servidores. Isso indica um alinhamento reconhecido com os referenciais de excelência e os objetivos de desenvolvimento. Apesar da avaliação positiva, reforça-se a necessidade de manutenção da divulgação da Missão Institucional entre alunos e servidores, visto que uma parcela pequena ainda desconhece essa informação.

A parcela de servidores (3,4%) e alunos (27,9%) que desconhecem o regimento das Fatecs é um ponto de atenção. Ações de comunicação e treinamento podem ser implementadas para melhorar o conhecimento sobre os regulamentos da instituição.

Em relação a atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas, observa-se que há um pleno reconhecimento quanto ao nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino. Esse engajamento é um indicador de integração efetiva com o ambiente externo.

Da mesma forma, observa-se dados extremamente positivos em relação à promoção com os setores público e/ou privado no que diz respeito ao desenvolvimento de parcerias, soluções técnicas e tecnológicas.

Assim, são necessárias ações visando maior divulgação do regimento das Fatecs, ponto esse, de maior fragilidade no Eixo 2.

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Jales: tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas.

A instituição tem como **Missão**: “Formar profissionais competentes, capazes de atuar em um mercado de trabalho em constante evolução, de maneira eficaz, com propostas inovadoras e princípios éticos”. Ainda, sua **Visão** é: “Ser referência em Ensino Superior Público Tecnológico em sua área de atuação”. Seus **Valores** são: “Excelência no Ensino, Responsabilidade Social, Inovação, Ética e Democracia”. Alinhada à sua missão, a Fatec Jales, desde sua criação, em setembro de 2007, oferece cursos que atendem às demandas da economia local.

Através de parcerias com escolas e empresas locais, bem como a participação em conselhos da governança local, a Fatec Jales busca desenvolver ações que gerem impacto na comunidade à qual está inserida.

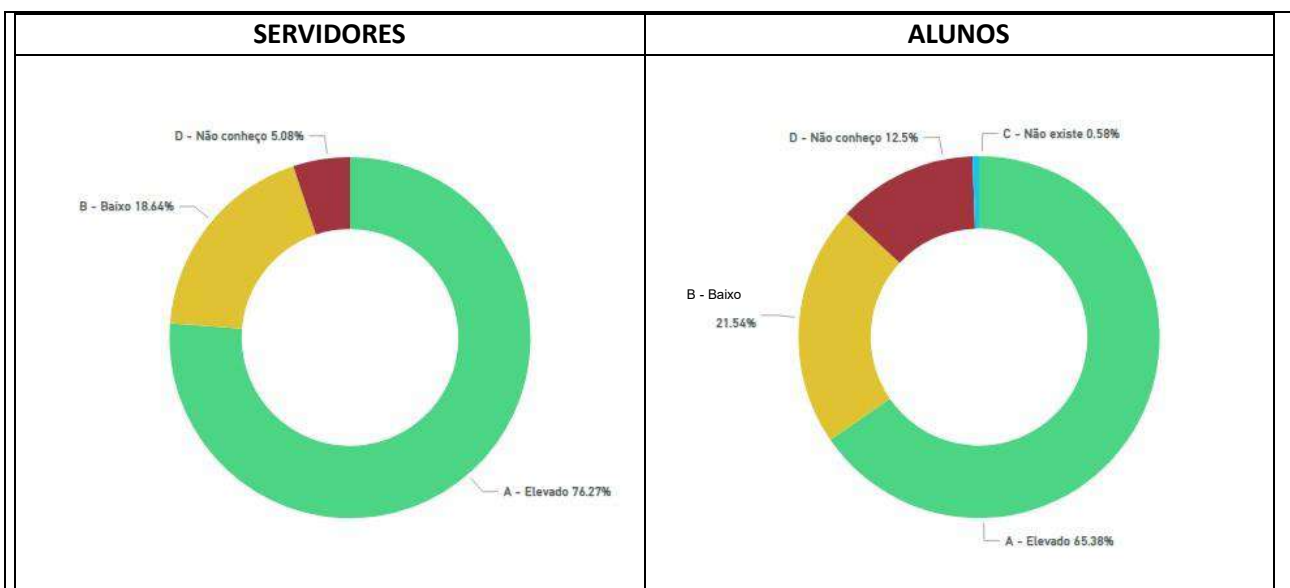
### 3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

**Dimensão 2:** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

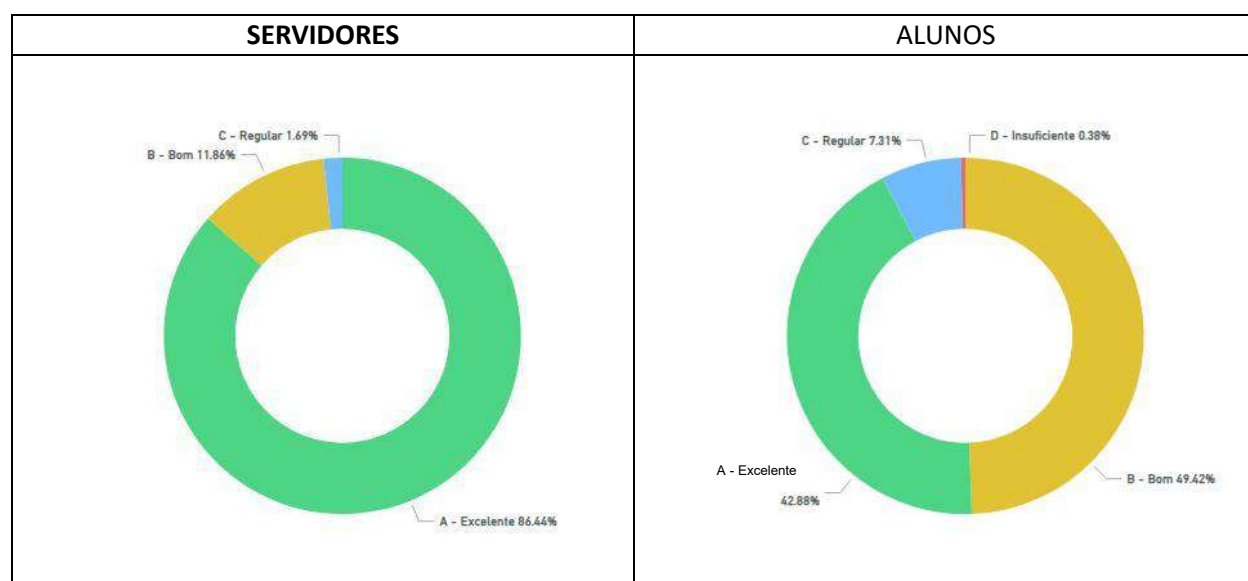
**Dimensão 4:** Comunicação com a Sociedade

**Dimensão 9:** Política de Atendimento aos Discentes

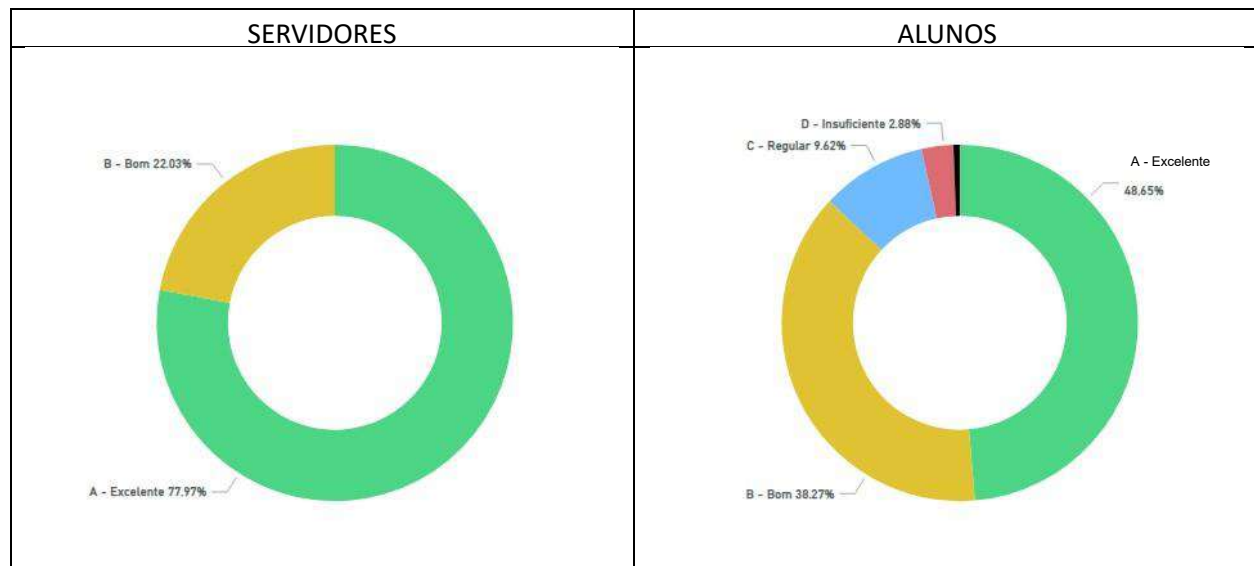
<b>EIXO</b>	<b>3 – Políticas Acadêmicas</b>																		
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>2, 4 e 9</b>																		
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																			
<p><b>QUESTÃO 3</b> – Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da unidade?</p>																			
<b>SERVIDORES</b>	<b>ALUNOS</b>																		
<table border="1"> <caption>Gráfico de Avaliação do Nível de Ensino (SERVIDORES)</caption> <thead> <tr> <th>Nível</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>86.44%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>11.86%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>1.69%</td> </tr> </tbody> </table>	Nível	Porcentagem	A - Excelente	86.44%	B - Bom	11.86%	C - Regular	1.69%	<table border="1"> <caption>Gráfico de Avaliação do Nível de Ensino (ALUNOS)</caption> <thead> <tr> <th>Nível</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>50.38%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>43.08%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>5.96%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>0.58%</td> </tr> </tbody> </table>	Nível	Porcentagem	A - Excelente	50.38%	B - Bom	43.08%	C - Regular	5.96%	D - Insuficiente	0.58%
Nível	Porcentagem																		
A - Excelente	86.44%																		
B - Bom	11.86%																		
C - Regular	1.69%																		
Nível	Porcentagem																		
A - Excelente	50.38%																		
B - Bom	43.08%																		
C - Regular	5.96%																		
D - Insuficiente	0.58%																		
<p><b>QUESTÃO 4</b> – Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino?</p>																			



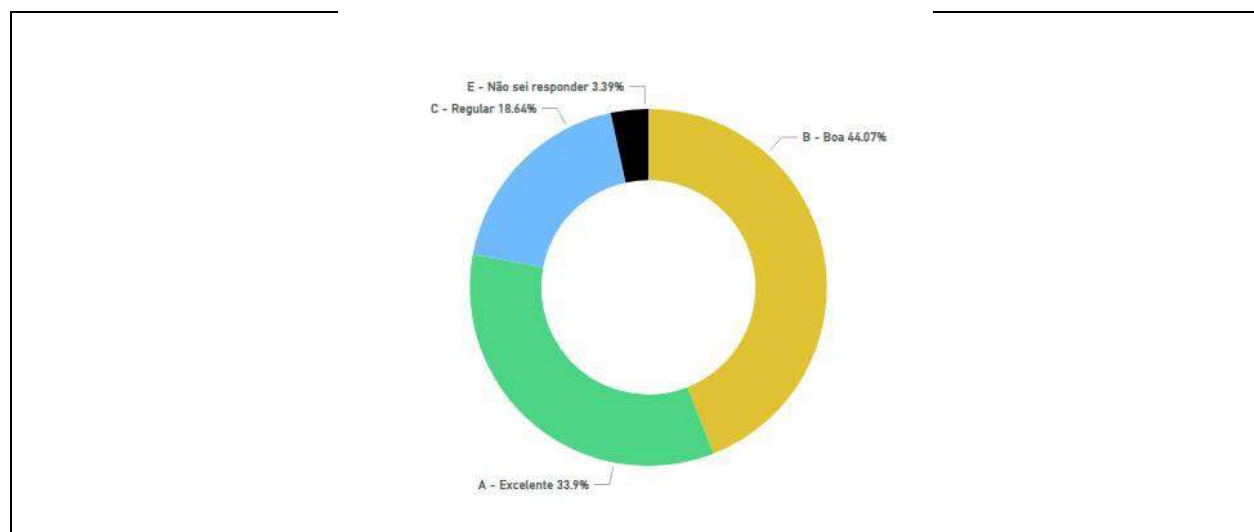
**QUESTÃO 7** – Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, plano de ensino planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?



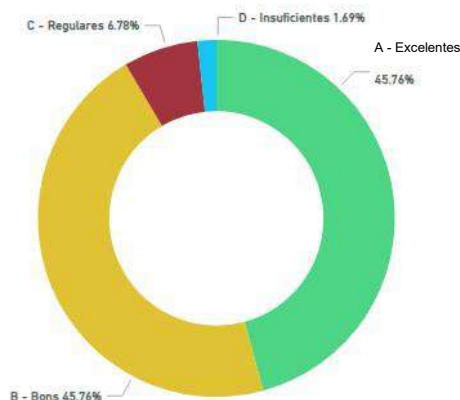
**QUESTÃO 8** – Considerando os canais de comunicações tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio. Como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?



**QUESTÃO 15 (SERVIDORES)** – Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?



**QUESTÃO 16 (SERVIDORES)**– Considerando a monitoria de disciplina e metodologias para o reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?



No eixo 3, que diz respeito a políticas acadêmicas, são abordadas as dimensões 2, sobre políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão; dimensão 4, sobre comunicação com a sociedade e; dimensão 9, sobre política de atendimento aos discentes.

A comunidade acadêmica, quando questionada sobre o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias e recursos educacionais que estimulam o aprendizado, o respeito à diversidade e a participação da comunidade acadêmica no processo e do canal, avaliou este aspecto de forma extremamente positiva. Contudo, é importante considerar que 1,7% dos servidores fizeram um apontamento regular; 5,9% dos alunos fizeram um apontamento regular e outros 0,6%, insuficiente.

A comunidade acadêmica avaliou, em sua maioria, de forma positiva a quantidade de projetos de pesquisa que tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional que a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Entretanto, é

importante desenvolver ações para uma parcela de 12,5% de alunos que afirmaram não conhecer tais projetos e a parcela de 5; 1% de servidores que também desconhecem tais projetos; menos de 1% dos alunos afirmaram não existir esses projetos na instituição.

Na avaliação do acesso às resoluções, normas acadêmicas, legislação, plano de ensino, plano de aula, plano de gestão e calendário de atividades da instituição, as avaliações novamente foram majoritariamente positivas. Todavia, merece atenção a parcela de 7,31% de alunos que avaliaram de forma regular e insuficiente (0,4%), bem como a parcela de 1,7% de servidores que avaliaram de forma regular.

Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no siga, ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio, a avaliação dos servidores manteve-se entre excelente e bom. A avaliação desses quesitos, na visão dos alunos, foi predominantemente positiva, no entanto, merece atenção a parcela de estudantes que avaliaram de forma regular (9,6%), insuficiente (2,9%) ou não souberam responder.

De acordo com a avaliação dos servidores sobre a participação dos estudantes em atividades de pesquisa, chama atenção a quantidade de respostas regulares (18,7%) e que os que não souberam responder (3,3%).

Quanto às atividades de monitoria de disciplinas, metodologia para reforço ou recuperação de aprendizagem, uma parcela dos servidores considerou esses programas de apoio pedagógico como regular (6,8%) ou insuficiente (1,7%).

De forma geral, as questões relacionadas a políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, a comunicação com a sociedade e as políticas de atendimento aos discentes, mostraram-se efetivas com amplo reconhecimento da comunidade acadêmica. No entanto, é importante salientar a necessidade do fortalecimento e manutenção das ações visando alcançar os sujeitos que apresentaram maior fragilidade quanto a essas políticas de gestão.

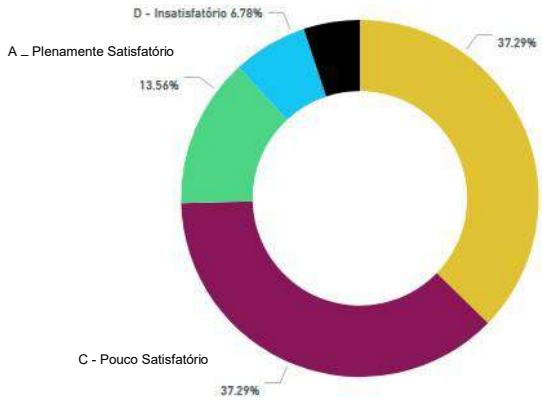


### 3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

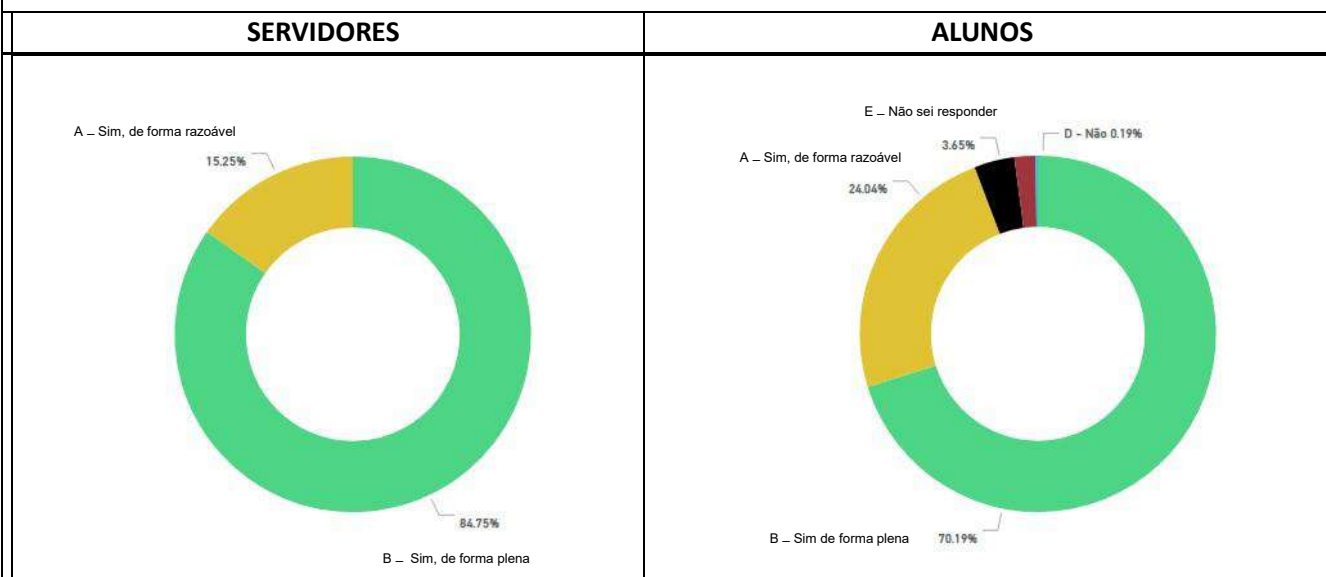
**Dimensão 5:** Políticas de Pessoal

**Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição

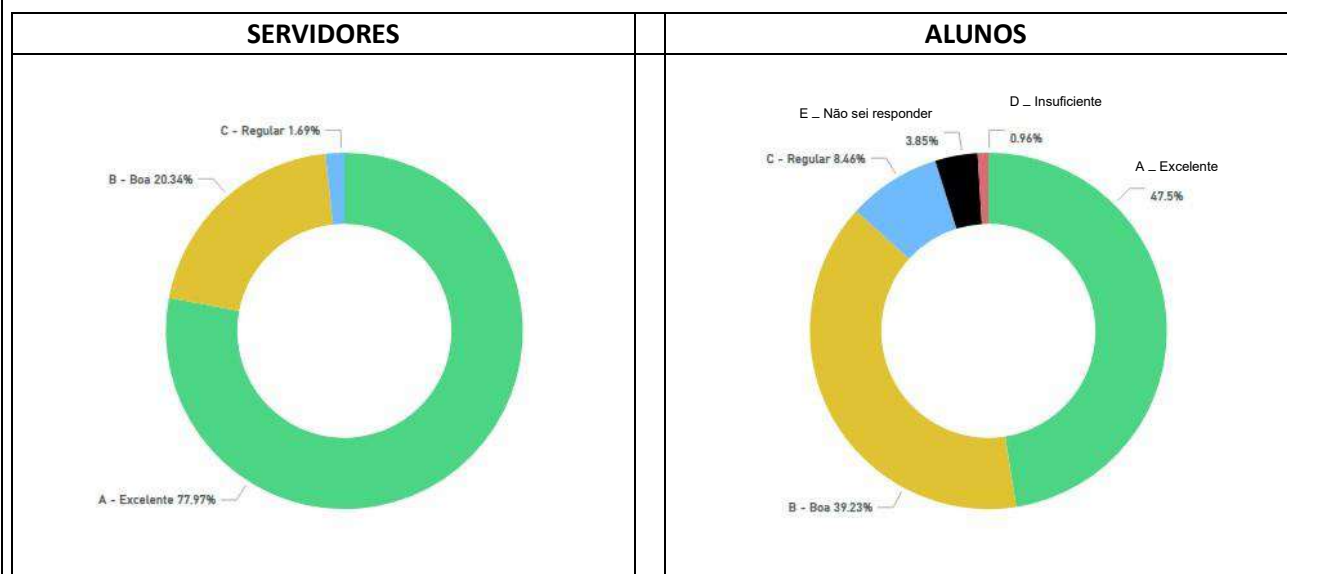
**Dimensão 10:** Sustentabilidade Financeira

<b>EIXO</b>	<b>4 – Políticas de Gestão</b>										
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>5, 6 e 10</b>										
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>											
<b>QUESTÃO 9 – Como você avalia o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional?</b>											
<p><b>SERVIDORES</b></p>  <table border="1"> <caption>Gráfico de Avaliação do Plano de Carreira Institucional (QUESTÃO 9)</caption> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D - Insatisfatório</td> <td>6.78%</td> </tr> <tr> <td>A - Plenamente Satisfatório</td> <td>13.56%</td> </tr> <tr> <td>C - Pouco Satisfatório</td> <td>37.29%</td> </tr> <tr> <td>Outra (Não especificada)</td> <td>37.29%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoria	Porcentagem	D - Insatisfatório	6.78%	A - Plenamente Satisfatório	13.56%	C - Pouco Satisfatório	37.29%	Outra (Não especificada)	37.29%
Categoria	Porcentagem										
D - Insatisfatório	6.78%										
A - Plenamente Satisfatório	13.56%										
C - Pouco Satisfatório	37.29%										
Outra (Não especificada)	37.29%										

**QUESTÃO 10 (SERVIDORES) e QUESTÃO 9 (ALUNOS)** – A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?



**QUESTÃO 11 SERVIDORES e QUESTÃO 10 ALUNOS** – Como você avalia a Comunicação Interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?



O Eixo 4 aborda políticas de gestão, contemplando as Dimensões 5, sobre políticas de pessoal; Dimensão 6, sobre organização e gestão da instituição; e Dimensão 10, sobre sustentabilidade financeira.

Os servidores da Fatec Jales, quando questionados sobre como avaliam o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional, mostraram que esse é um aspecto que precisa ser trabalhado pois, apenas 13,56% dos respondentes desse segmento, disseram estar plenamente satisfeitos, enquanto 37,29% afirmaram estar pouco satisfeitos e 6,78% insatisfeitos.

Avaliação demonstra que tanto servidores quanto alunos reconhecem a equipe gestora da unidade como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino, principalmente o grupo de servidores, do qual, a maioria respondeu que reconhece essa liderança de forma plena.

A comunicação interna da unidade de ensino é um dos pontos que, de acordo com os últimos relatórios de autoavaliação elaborados por essas e CPA, evoluiu positivamente. No atual processo de avaliação institucional, a avaliação da comunicação interna da unidade de ensino entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos, foi avaliada em sua maioria, como excelente e boa. Ainda existe um pequeno grupo de servidores (1,69%) que avalia essa comunicação interna como regular, assim como um pequeno grupo de alunos que também avalia como regular (8,46%), insuficiente (0,96%), ou não souberam responder (3,85%).

Por meio dos dados coletados, em relação à Eixo 4 - Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira, tem-se que:

As unidades coordenadas pelo Centro Paula Souza recebem o suporte financeiro necessário para a sua manutenção, na qual se incluem a manutenção da folha de pagamento dos servidores locais, das despesas com pessoal, recolhimento de encargos sociais, obrigações tributárias e contributivas.

Os serviços de vigilância e limpeza são terceirizados. Além desses dois serviços, existe também um contrato de prestação de serviços de manutenção dos elevadores da instituição. O levantamento das necessidades de aquisição de bens

permanentes é realizado anualmente, incluído no PDI da instituição, servindo de parâmetro para que a gestão administrativa e financeira do Centro Paula Souza providencie a compra de acordo com o orçamento disponível. Através do projeto de regionalização, alguns serviços como dedetização e jardinagem, dentre outros, estão sendo objeto de contratação, via pregão eletrônico, contemplando todas as Unidades da Regional. Quanto às despesas miúdas e de pronto pagamento, tais como aquisição de materiais de consumo, substituição de lâmpadas, serviços de manutenção em bens patrimoniados, serviços de manutenção da parte elétrica e predial, entre outros, são custeados pela verba de adiantamento recebida mensalmente.

Diante o exposto neste eixo, o incentivo à pesquisa tem se mostrado presente, não somente pelo apoio institucional aos programas de mestrado e doutorado incentivados pela Fatec Jales e pelo CPS com o oferecimento de afastamentos remunerados, como também pelas oportunidades de desenvolvimento de projetos de pesquisa pelos chamados Regime de Jornada Integral (RJI), além do oferecimento de horas-atividade para a realização de projetos de pesquisa (HAE) e de extensão. Quanto à extensão universitária, a Fatec Jales destaca-se por proporcionar à comunidade acadêmica e ao público externo um rol bastante interessante de cursos, treinamentos e projetos de inclusão social.

Sobre as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho, pode ser observado que tal segmento encontra-se consolidado pelos setores competentes do CPS. A política de incentivo à formação continuada oferecida a docentes e funcionários técnico-administrativos proporciona uma forma dinâmica de aprendizado e de aperfeiçoamento profissional, o que certamente favorece a carreira pública.

### 3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

#### Dimensão 7: Infraestrutura Física

<b>EIXO</b>	<b>5 – Infraestrutura Física</b>																
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>7</b>																
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																	
<p><b>QUESTÃO 12 SERVIDORES E QUESTÃO 11 ALUNOS</b> – Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades políticas na unidade de ensino?</p>																	
<b>SERVIDORES</b>	<b>ALUNOS</b>																
 <table border="1"> <caption>Avaliação de ambientes de ensino por servidores</caption> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>81.36%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>16.95%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>1.69%</td> </tr> </tbody> </table>	Nota	Porcentagem	A - Excelente	81.36%	B - Bom	16.95%	C - Regular	1.69%	 <table border="1"> <caption>Avaliação de ambientes de ensino por alunos</caption> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>51.35%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>38.65%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>7.69%</td> </tr> </tbody> </table>	Nota	Porcentagem	A - Excelente	51.35%	B - Bom	38.65%	C - Regular	7.69%
Nota	Porcentagem																
A - Excelente	81.36%																
B - Bom	16.95%																
C - Regular	1.69%																
Nota	Porcentagem																
A - Excelente	51.35%																
B - Bom	38.65%																
C - Regular	7.69%																
<p><b>QUESTÃO 13 SERVIDORES e QUESTÃO 12 ALUNOS</b> – Considerando o tamanho em relação a quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?</p>																	



O Eixo 5, versa sobre a infraestrutura física da unidade de ensino, contemplando a dimensão 7, sobre infraestrutura física. Nesse quesito, considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos e condições de atendimento às necessidades do curso, os servidores fizeram uma avaliação positiva, com apenas 1,7% considerando esse quesito Regular e os demais considerando Excelente ou

Bom. Entre os alunos houve uma um percentual maior de respostas regulares, com 7,7% e 2,3% não souberam responder.

Considerando o tamanho das salas em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização), as avaliações foram majoritariamente positivas, cabendo destacar apenas as respostas regulares dos servidores (3,4%) e alunos (10%).

#### 4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

<b>EIXO</b>	<b>1 - Planejamento e Avaliação Institucional</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
	Campanha de divulgação do impacto da Avaliação Institucional – WebSAI no Planejamento Institucional	30/06/24

<b>EIXO</b>	<b>2 – Desenvolvimento Institucional</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
	Campanha de intensificação para o conhecimento dos principais documentos institucionais (Regimento das Fatecs, Regulamento de Graduação das Fatecs, PDI, PGA, Relatório da CPA, RAA)	29/12/24

<b>EIXO</b>	<b>3 – Políticas Acadêmicas</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
	Fomento/incentivo ao desenvolvimento de Atividades de Pesquisa na Fatec Jales (CEPE)	29/12/24

<b>EIXO</b>	<b>4 – Políticas de Gestão</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
	Desenvolvimento de uma Pesquisa Institucional sobre a Equipe Gestora da unidade como ferramenta complementar	30/06/24



<b>EIXO</b>	<b>5 – Infraestrutura Física</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
	<b>Aumento de ambientes climatizados na unidade, mediante apoio institucional ou através de parcerias</b>	<b>29/12/24</b>

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer ferramentas capazes de subsidiar à tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e dos processos de gestão universitária sendo, portanto, um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que cada deficiência identificada, para cada eixo analisado no WebSAI, terá pelo menos uma ação voltada à resolução, ou pelo menos, à minimização dos impactos negativos observados. Essas ações serão desenvolvidas através de projetos a serem inseridos no PGA de 2024, conforme atualização realizada em fevereiro de 2024. Cabe salientar que a avaliação, de um modo geral, apresentou resultados bastante positivos na maioria dos questionamentos em cada dimensão dos cinco eixos avaliados. Mesmo assim, como premissa fundamental dos processos de gestão pública, todos os segmentos deverão ser constantemente monitorados no decorrer do próximo período de modo a melhorar continuamente a ampla prestação de serviços da unidade e, conseqüentemente, a manutenção dos indicadores positivos de avaliação institucional da Fatec Jales.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

## ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA.



### PORTARIA DO DIRETOR Nº 070/2022 DE 29 DE DEZEMBRO DE 2022

O Diretor da Faculdade de Tecnologia Professor José Camargo, de Jales/SP, no uso de suas atribuições legais e regimentais, em virtude da apresentação dos resultados das eleições para membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA, expede a seguinte Portaria:

**Artigo 1º** - Ficam designados os membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA, da Fatec Professor José Camargo, de Jales/SP, para vigência de 2023 – 2025, sendo que, para discentes, a vigência é de apenas 1(um) ano.

**Representantes Docentes:**

Adriana de Souza Colombo  
Alessandra Manoel Porto  
Carlos Alberto Gonçalves da Silva  
Marcelo Tadeu Boer  
Rivelino Rodrigues

**Representante do Corpo Técnico Administrativo:**

Geovana Pereira Paz Landim

**Representantes Discentes:**

Titular: Christane Luci Soares Nagasso  
Suplente: Eduardo Júnior Alcântara da Silva

**Artigo 2º** - Fica designada, como Representante da Sociedade Civil, a Sr<sup>a</sup>. Elaine Borges Bernardes, Presidente da Associação Comercial e Industrial de Jales – ACIJ.

**Prof. Dr. Evanivaldo Castro Silva Júnior**

Diretor

*Prof. Dr. Evanivaldo Castro Silva Júnior*  
RG 4.991.457 SSP/BA  
Diretor  
Fatec Jales - Prof. José Camargo

Faculdade de Tecnologia "Professor José Camargo" - Fatec Jales  
**Ata da Reunião da Comissão Própria de Avaliação da  
Faculdade de Tecnologia "Prof. José Camargo"**

Aos nove dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e três, às dezoito horas, foi realizada a Reunião Presencial da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia Professor José Camargo, devidamente convocada por sua Presidente, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Adriana de Souza Colombo. Na ocasião, a Presidente da Comissão deu as boas-vindas, agradecendo a presença de todos. A seguir, apresentou a pauta do dia: **Eleição do novo presidente da CPA; Análise do resultado do WEBSAI e Planejamento da elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional, em atendimento às dez dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes):** Primeiramente, a Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Adriana de Souza Colombo procedeu a votação do novo Presidente da CPA para a vigência de 2023 - 2025, sendo eleito, por unanimidade o Prof. Esp. Marcelo Tadeu Boer que agradeceu a confiança. Neste momento, passou, então, a presidir a reunião e agradeceu à Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Adriana de Souza Colombo por estar à frente, desde momento da aplicação do WebSai/2022. Em seguida, apresentou o resultado do obtido nos questionários do WebSai. Após a análise das fragilidades e das potencialidades da instituição, afirmou que a construção do documento final era organizada por cronograma e etapas e, agora, seria enviado documento deveria ser enviado à análise pelos setores e elaboração das ações (medidas corretivas); devolução à CPA até 23/02/23 para compor o relatório final e a entrega do relatório para a CESU até dia 30/03/23. Os membros da CPA da Fatec Jales observaram o curto espaço de tempo para a tabulação dos dados, análise e elaboração do relatório mas que todos se empenhariam na tarefa e contariam com a experiência da Profa. Adriana. O presidente desta CPA explicou para todos como proceder para a elaboração do relatório, indicando que as informações levantadas no WebSai devem ser encaminhadas para os setores competentes da unidade, como direção geral, direção administrativa, direção acadêmica e coordenação, pois as análises são realizadas por eles. A CPA apenas coleta todas as informações e elabora o relatório. Terminados os itens da pauta e nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a presente reunião, da qual, para constar, eu, Alessandra Manoel Porto, lavrei esta ata que, lida e considerada conforme, será por todos assinada. Jales, nove de fevereiro de dois mil e vinte e três.

**Presidente da Comissão Própria de Avaliação**

Prof. Esp. Marcelo Tadeu Boer

**Representante docente**

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Adriana de Souza Colombo

**Representante docente**

Prof. Me. Carlos Alberto Gonçalves da Silva

**Representante docente**

Prof. Me Rivelino Rodrigues

**Representante docente**

Prof.<sup>a</sup> Me. Alessandra Manoel Porto

**Representante do Corpo Administrativo**

Geovana Pereira Paz Landim

**Representantes discentes**

Cristiane Luci Soares Nagasso

Eduardo Júnior Alcântara da Silva



**SÃO PAULO**  
GOVERNO DO ESTADO

Governo do Estado de São Paulo  
Centro Paula Souza  
171 - Fatec Professor José Camargo - Jales - Diretoria

## PORTARIA

Portaria 071/2023

Designação de Representante da  
Administração Central –  
Cesu/DGE

O Diretor da Faculdade de Tecnologia Professor José Camargo, de Jales/SP, no uso de suas atribuições legais e regimentais, em atendimento ao Memorando Circular nº 61-2023, expede a seguinte Portaria:

**Artigo 1º** - Fica designada como **Representante da Administração Central – Cesu/DGE**, para compor a Comissão Própria de Avaliação da Fatec Professor José Camargo, para a vigência 2023 – 2025, a Sr<sup>a</sup>. **Danila Comelis Bertolin**.

Jales, 18 de dezembro de 2023.

**Prof. Dr. Evanivaldo Castro Silva Júnior**  
Diretor



Documento assinado eletronicamente por **Evanivaldo Castro Silva Júnior, Diretor de Faculdade de Tecnologia Fatec**, em 18/12/2023, às 11:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no Decreto Estadual nº 67.641, de 10 de abril de 2023.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.sp.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.sp.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0015223515** e o código CRC **D0350FE8**.